
Procesmodel

Sturen
Rampenbestrijding &
crisisbeheersing

Veiligheidsregio "X"

Documentgegevens

Versie: Concept 1.1
Datum: 22 augustus 2011



Inhoudsopgave

Inleiding en doel	4
Inleiding	4
Doel modellering	4
Context	5
Gehanteerde uitgangspunten	6
Processchema.....	6
Definitie	7
Toelichting	7
Modelleringbeslissingen.....	7
Ontwerpbeslissingen.....	9
Referenties	10
Bijlagen	11
Processchema ‘Sturen Rampenbestrijding en crisisbeheersing’	12
Procesbeschrijving ‘(Bestrijding)strategie bepalen.....	13
Procesbeschrijving ‘Aanpak bepalen’	14
Procesbeschrijving ‘Werk verdelen’	15
Productbeschrijvingen.....	16
1. Uitgaande (geproduceerde) producten	16
Besluit bestrijdingstrategie.....	16
Inzetplan.....	18
Inzetopdracht	21
Strategieadvies	23
Inzetadvies.....	25
Verzoek om bijstand.....	27
2. Inkomende (ontvangen) producten	29
Plannen.....	29
Afwijkingsinformatie	29
Alarmeringsboodschap.....	30
Uitkomst bijstandverzoek.....	30
Matrix ‘Verantwoordelijkheden per opschalingfase’	32
Toelichting 5-paragrafenmodel.....	34

Inleiding	34
Evenementenveiligheid	34
Crisisbeheersing	35

Inleiding en doel

Inleiding

Alle Veiligheidsregio's moeten, ingevolge de Wet Veiligheidsregio's, op 1 oktober 2011 een eerste versie van een Regionaal Crisisplan beschikbaar hebben. Aangezien de regionale besluitvormingstrajecten ook hun tijd nodig hebben, is ervoor gekozen om het Regionaal Crisisplan van Veiligheidsregio "X" in twee delen te maken.

In deel I zijn de (stuur)organen beschreven en de functies hier binnen worden aangegeven. Hiermee wordt voldaan aan de minimale wettelijke eisen. Dit eerste deel richt zich daarmee vooral op *wie wat doet*. *Wie, wie informeert* is hiermee nog niet duidelijk.

Om ook dat element binnen het begrip 'organiseren' helder te krijgen, dienen de processen rondom crisisbeheersing en rampenbestrijding in hun onderlinge samenhang in kaart gebracht te worden, waarbij de informatiestromen helder gemaakt worden.

In dit procesmodel wordt dit gedaan voor de sturende processen binnen de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Uitgangspunt hierbij is dat de *uitvoerende* processen van de betrokken organisaties bij een ramp of crisis niet zullen afwijken van het dagdagelijkse, maar dat de (multidisciplinaire) stuurprocessen wel nader ontworpen moeten worden.

Zowel deel I en deel II hebben als uitgangspunt het Referentiemodel Regionaal Crisisplan 2009, omdat dit referentiekader een weerslag is van de ontwikkelingen van de inzichten op het terrein van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Daarmee is het ook een doorontwikkeling van de gedachten zoals die in de wetgeving zijn vastgelegd.

CENS₂ ondersteunt – net als de ontwikkeling van deel I van het model Regionaal Crisisplan Veiligheidsregio "X" – ook de ontwikkeling van deel II van dit plan. Ook dit deel wordt met medewerking van het landelijk platform projectleiders en onder begeleiding van de Politieacademie en In-pact ontwikkeld.

Doel modellering

Het procesmodel 'sturen rampenbestrijding en crisisbeheersing' is gemaakt om te bereiken dat de werkwijzen, die bij de multidisciplinaire sturing nodig zijn bij de bestrijding en beheersing, transparant worden.

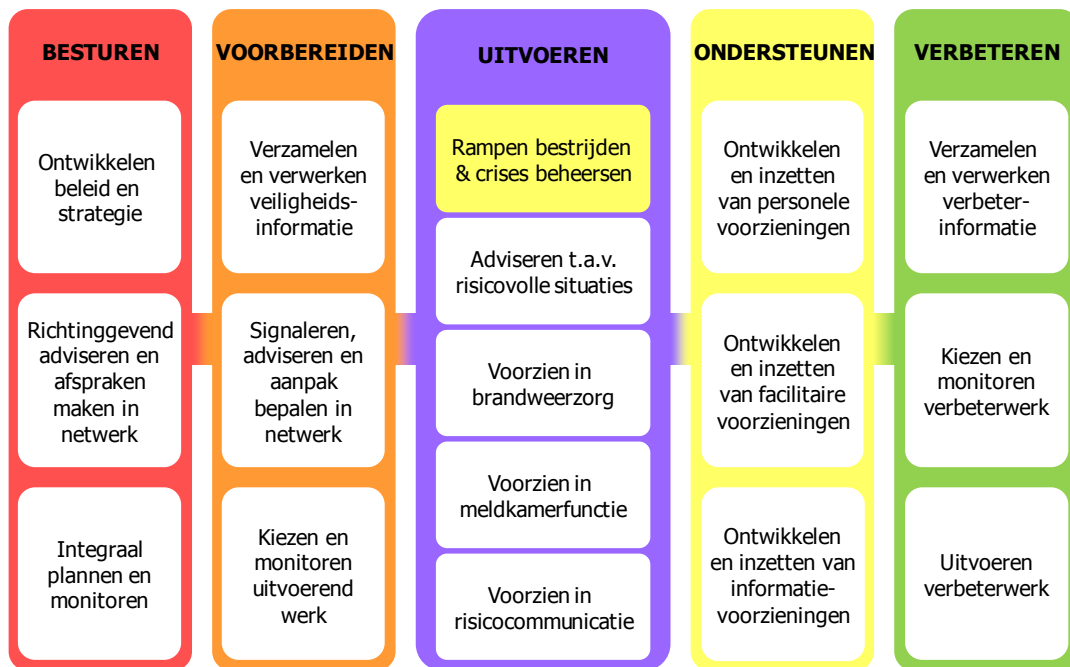
Met de resultaten daarvan kunnen maatregelen genomen worden om de crisisorganisatie verder in te richten. Bijvoorbeeld de informatievoorziening (verder) vormgeven, de samenstelling van stuurteams optimaliseren, ontbrekende competenties aanvullen, et cetera.

Dit alles om te bereiken dat Veiligheidsregio "X" zo goed mogelijk voorbereid is op het feitelijk bestrijden van ramp- en crisissituaties in de incidentfase.

Context

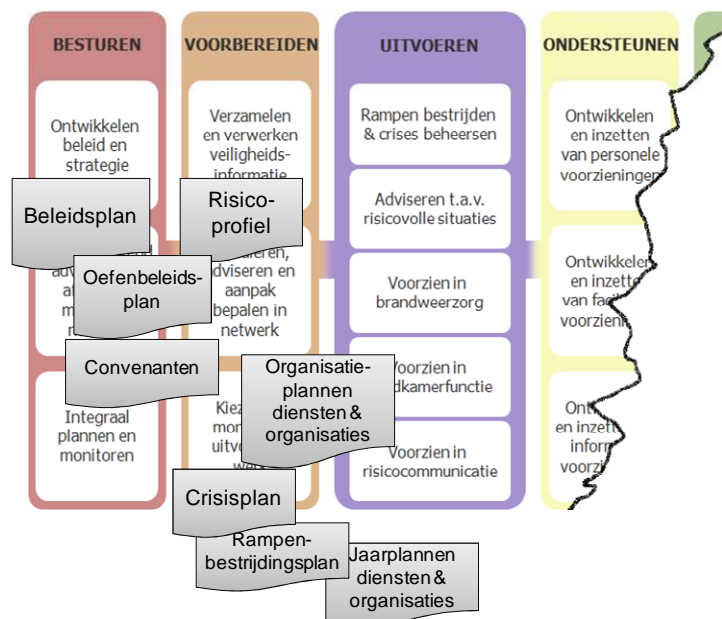
Dit procesmodel omvat de sturing van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in opgeschaalde, multidisciplinaire situaties. De processen in dit model worden dus uitgevoerd in een responsfase, nadat de eerste (monodisciplinaire) maatregelen al uitgevoerd zijn.

Daarmee is dit ontwerp onderdeel van de taak van Veiligheidsregio "X" om zich voor te bereiden op de behandeling van rampen en crisis en daarvoor de benodigde organisatorische maatregelen te treffen. In een hoofdstructuur van processen voor de veiligheidsregio, zoals hieronder weergegeven, geeft dit ontwerp invulling aan een deel van het geel gemarkeerde procesdomein 'Rampen bestrijden en crises beheersen'.



Figuur 1: Referentiemodel Bedrijfsprocessen Veiligheidsregio 2011

Bij het uitvoeren van het proces 'Sturen Rampenbestrijding en crisisbeheersing' wordt gebruik gemaakt van de – inhoudelijke – voorbereiding, zoals die in de planvorming is vorm gegeven. De relatie tussen die plannen en de processen is in de afbeelding hiernaast kort weergegeven. Een uitgebreide beschrijving van alle processen en producten in het RBV is te vinden in het document 'Referentiemodel Bedrijfsprocessen Veiligheidsregio 2011'.



Figuur 2: Relatie plannen-processen

Gehanteerde uitgangspunten

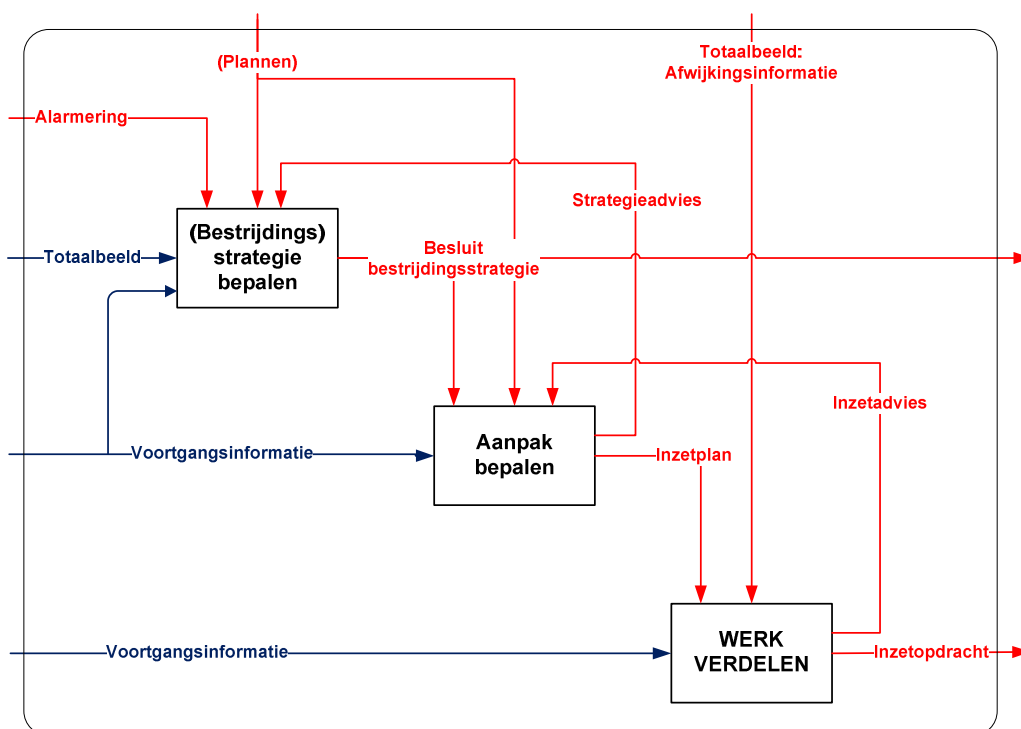
Uitgangspunt bij het ontwerp is geweest dat andere voorbereidingsmaatregelen al getroffen zijn. Het regionaal risicoprofiel (met incidentscenario's) is vertaald in een beleidsplan, crisisplan en -zo nodig- rampenbestrijdingsplannen. Anders gezegd: uitgangspunt is dat de wettelijke vastgestelde werkwijze van Veiligheidsregio "X" operationeel is.

Uitgangspunt is ook dat het informatiemanagement proces is ingericht op basis van de principes van het concept van Netcentrisch Werken. Dat houdt ook in dat de rollen van de diverse informatie management functies zijn ingevuld, minimaal conform de Wet op de Veiligheidsregio's. Dit betekent dat er steeds een gedeeld, actueel en operationeel beeld is op basis waarvan er besloten kan worden of een proces als dan niet opgestart dient te worden (informatie gestuurd optreden). Het actueel houden en delen van de relevante informatie is een continue proces. Zie ook het Referentiekader Regionaal Crisisplan 2009, waarin deze informatieknooppunten zichtbaar zijn gemaakt.

Het ontwikkelen van een *generiek* stuurproces is het derde uitgangspunt bij de ontwikkeling geweest. Hiermee wordt bedoeld dat het stuurproces in alle (opgeschaalde) situaties geldig zou moeten zijn. Pas bij de toedeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden worden de verschillen per opschalings situatie toebedeeld; het proces blijft generiek.

Processchema

In onderstaande figuur is een schematische weergave van het proces "Sturen Rampenbestrijding en crisisbeheersing" op hoofdlijnen weergegeven. Een meer gedetailleerde uitwerking is opgenomen in de bijlagen.



Figuur 3: Processchema op hoofdlijnen

Definitie

Het doel van het proces “Sturen rampenbestrijding en crisisbeheersing” is te bereiken dat de multidisciplinaire bestrijding van een ramp- of crisissituatie zo effectief mogelijk gestuurd wordt.

Dit proces zorgt ervoor dat er een optimale strategie gekozen wordt en dat een passende aanpak voor die strategie ontwikkeld en uitgezet wordt.

Via terugkoppelingen (informerend en sturend) wordt de bestrijding gestuurd, totdat de situatie weer normaal is geworden.

Toelichting

Zoals bij ‘Context’ al geschetst werd wordt dit proces uitgevoerd in opgeschaalde, multidisciplinaire situaties. Het start dan ook met de alarmering. Op basis van een vergelijking van de actuele situatie, onder meer op basis van het beschikbare totaalbeeld, met eerder ontworpen plannen en scenario’s wordt in het proces ‘(bestrijdings)strategie bepalen’ beoordeeld in hoeverre er afwijkingen nodig zijn op de eerdere planvorming. Hieruit vloeit een (nieuwe) strategie voort, waarin aangegeven wordt *wat* er bereikt moet worden (te realiseren prestaties) en wat daarbij de beleids- en tolerantiegrenzen zijn.

In het proces “Aanpak bepalen” wordt onderzocht *hoe* deze strategie het beste multidisciplinair uitgevoerd kan worden. De hieruit voortvloeiende keuze leidt tot een multidisciplinair inzetplan, waarin beschikbare capaciteit(en)¹ – in samenhang – worden gekoppeld aan te realiseren resultaten.

Het inzetplan wordt in het proces ‘Werk verdelen’ vertaald in concrete inzetopdrachten naar de uitvoerende en ondersteunende processen, die uitgevoerd worden door de betrokken taakorganisaties / CoPI’s. Daarnaast wordt in dit proces de voortgang van de uitvoering en ondersteuning bewaakt.

Het proces kent twee soorten terugkoppelconstructies. Allereerst is er de informerende terugkoppeling, waarin de voortgang gecommuniceerd wordt. Deze maakt onderdeel uit van het totaalbeeld. Bij het ontwerp van het proces zijn hiervoor dan ook geen afzonderlijke informatieproducten gedefinieerd.

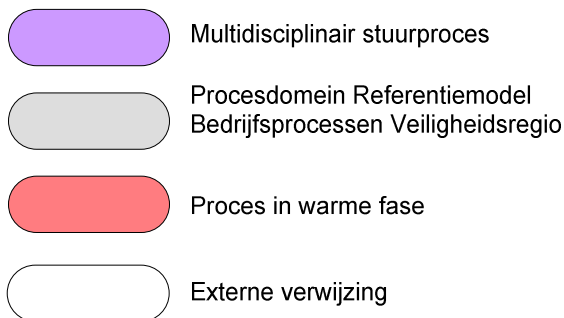
De regelende terugkoppelingen zijn wel als informatieproduct opgenomen, omdat deze een wezenlijk onderdeel van de stuurcyclus uitmaken (‘Strategieadvies’ en ‘Inzetadvies’). Ook de ‘afwijkingsinformatie’ wordt beschouwd als een regelende terugkoppeling. Deze afwijkingsinformatie vanuit de uitvoerende processen - en het eventueel signaleren van trends vanuit het ondersteunende proces 'informatiemanagement' - maakt deel uit van het totaalbeeld; de voor de besturing benodigde informatie is in dit deel wel gespecificeerd.

Modelleringsbeslissingen

- De terminologie ‘Rampenbestrijding en crisisbeheersing’ is niet vervangen door alleen ‘crisisbeheersing’ om de koppelingen naar wetten en andere formele regelingen in stand te houden.

¹ Onder capaciteit wordt hier verstaan: de personele, facilitaire en informatievoorzieningen.

- Middels kleuren is bij de verwijzingen in het processchema en de procesbeschrijvingen aangegeven naar welke soort processen verwezen wordt. De betekenis van deze kleuren is in onderstaande legenda weergegeven.



Figuur 4: Legenda verwijzingen

- Een aantal informatieproducten die in het proces gebruikt worden voor de besturing vormen een onderdeel van het algemene product 'Totaalbeeld', zoals gedefinieerd in het Besluit Veiligheidsregio's. Omwille van de duidelijkheid zijn specifieke namen gebruikt voorafgegaan door de term Totaalbeeld.
- Het model beschrijft *mogelijke* informatieproducten, die in de hoogste opschalingfase voor kunnen komen.
- De meer algemene informatie, die desgewenst opvraagbaar is, wordt in het model niet weergegeven.
- Bij het maken van de procesbeschrijvingen is de systematiek van beeldvormen, oordeelvormen en besluitvormen (BOB) gehanteerd, omdat deze aansluit bij andere ontwikkelingen binnen het domein rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Noot: Met de termen beeldvormen, oordeelvormen en besluitvormen worden in de praktijk vaak *vergadermomenten* aangeduid. In dit procesontwerp gaat het niet om de vorm (vergaderen) maar wel om de functie van deze werkwoorden. In die zin hoeft bijvoorbeeld 'beeldvorming' niet (geheel) in een bijeenkomst plaats te vinden.

In combinatie met netcentrisch werken (een altijd actueel totaalbeeld) kan iedere actor geïnformeerd zijn, waarbij in een vergadering in de beeldvormingfase dan nog slechts vastgesteld hoeft te worden of men ook eenzelfde interpretatie heeft van de situatie. Daarmee komt er meer tijd en ruimte voor oordeelsvorming, hetgeen kan leiden tot efficiëntere en effectievere besluitvorming.

- Bij het maken van de productbeschrijvingen is waar mogelijk het 5-paragrafenmodel gehanteerd, aangezien dat inmiddels een 'best practice' is geworden. Een beschrijving van de achtergrond van dit model en de gekozen indeling is als bijlage opgenomen.
- Bij een aantal producten is afgeweken van de regel dat alleen de *minimale* inhoud ('need to know') vermeld mag worden. Vanwege de mogelijke relevantie in bepaalde ramp- of crisissituaties is er voor gekozen om alle onderwerpen die van belang kunnen zijn op te sommen. Dit geldt bij de producten 'Inzetplan' en 'Verzoek om bijstand' (bij beiden het onderdeel 'Ondersteuning').

- In het 'bestek' bij de productbeschrijvingen is het onderdeel 'Actoren' gevuld, op basis van de functiebeschrijvingen in deel I van het Regionaal Crisisplan. Eventuele aanpassingen hierop en het desgewenst vullen van de overige onderdelen (Hulpmiddelen en Kwaliteitseisen) dienen door iedere veiligheidsregio zelf uitgevoerd te worden.
- Specifieke competenties waarover de actoren dienen te beschikken zijn niet opgenomen².
- Bij het onderdeel actoren is ervoor gekozen om een koppeling te maken naar de GRIP-fasen, aangezien producten vaak per GRIP-situatie door andere actoren gemaakt en afgenomen worden. Hiermee wordt daarnaast de herkenbaarheid naar de dagelijkse praktijk vergroot. N.B.: Het gaat bij het gebruik van GRIP hier om de opschalingfase en niet om de opschalingprocedure. Per fase wisselen de partijen en actoren die betrokken zijn bij de besluitvorming in het kader van het leveren van een bijdrage aan de te behalen prestatie. Door alleen een koppeling te maken met de fase en niet zozeer met de procedure kan dus ook het knoppenmodel gebruikt worden voor de vulling van teams.
- Binnen 'Crisis en recht, Schema's bevoegdheden en verplichtingen tijdens crises' worden veel informatieproducten aangeduid, in de vorm van aanwijzingen, voorzieningen en bevelen. Het informatieproduct 'Verzoek/aanwijzingen/voorzieningen' is in dit model niet gespecificeerd vanwege de grote diversiteit en het gegeven dat dit binnen het hiervoor genoemde document 'Crisis en recht' al is afgehandeld.
- Het informatieproduct 'Inzetopdracht' is niet tot in detail uitgewerkt op het onderdeel 'Uitvoering'. De keuze om dit al dan niet te doen wordt overgelaten aan de werkplaatsen van de kolommen, onder meer op basis van het aanwezig geachte vakmanschap binnen de kolom.

Ontwerpbeslissingen

- Het proces 'Sturen Rampenbestrijding en crisisbeheersing' omvat de multidisciplinaire onderdelen 'Leiding en coördinatie', 'informatiemanagement' en 'resourcemanagement', zoals benoemd in de 'Basisvereisten Crisismanagement'. Deze onderdelen hoeven dan ook niet nader – op het gehanteerde abstractieniveau - uitgewerkt te worden.
- Het uitgangspunt 'Netcentrisch werken' impliceert dat alle betrokken actoren hun informatie actief delen.
Een gevolg hiervan is onder meer dat er geen afzonderlijke informatieproducten met voortgangsinformatie gemaakt hoeven te worden. Deze informatie zit binnen het totaalbeeld, zoals dat vanuit het proces informatiemanagement opgebouwd en onderhouden wordt.

² Het is aan te bevelen om specifieke competenties in landelijk verband vast te stellen, onder meer op basis van de gedefinieerde procesrollen.

Referenties

De volgende documenten zijn gebruikt bij het maken van dit procesmodel.

- Wet Veiligheidsregio's
- Besluit Veiligheidsregio's (24-6-2010)
- Referentiemodel Regionaal Crisisplan 2009
- Deel I Regionaal Crisisplan Veiligheidsregio "X", 2011
- Basisvereisten crisismanagement (2006)
- Crisis en recht, Schema's bevoegdheden en verplichtingen tijdens crises (2008)
- Bestuurlijke Netwerkkarten Crisisbeheersing
- Bestuurders en Netcentrisch Werken (0.5.1), TNO
- Netcentrisch Werken bij Crisisbeheersing (Versie 5), crisisplein.nl
- Werken met totaalbeeld in LCMS 1.4
- Samenvatting workshops klankbordgroep project Doorontwikkeling LCMS, crisisplein.nl
- Functionele specificaties LCMS definitief, crisisplein.nl
- Start Architectuur LCMS 2.0, crisisplein.nl.

Bijlagen

Processchema 'Sturen Rampenbestrijding en crisisbeheersing'

Procesbeschrijving '(Bestrijdings)strategie bepalen'

Procesbeschrijving 'Aanpak bepalen'

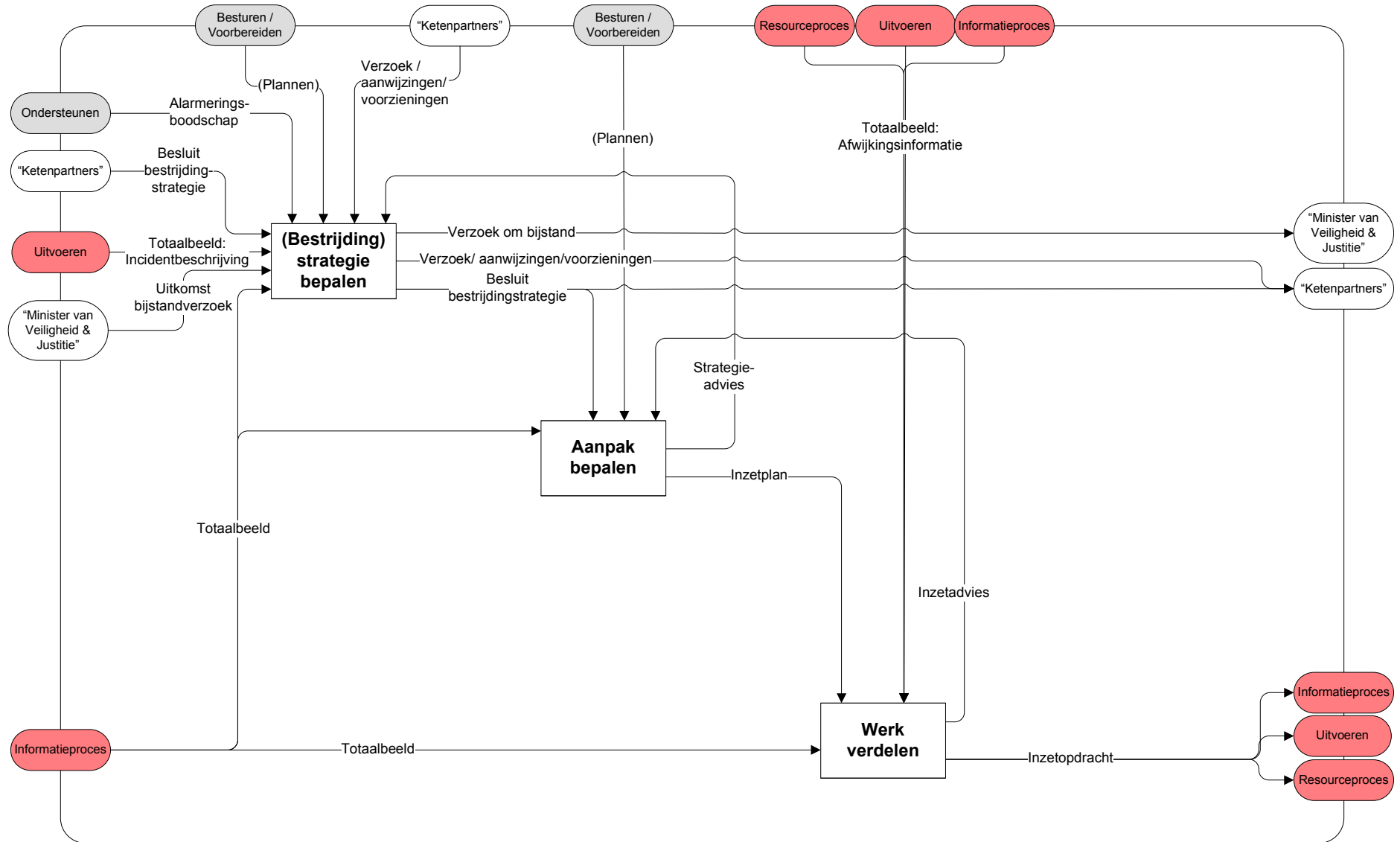
Procesbeschrijving 'Werk verdelen'

Productbeschrijvingen

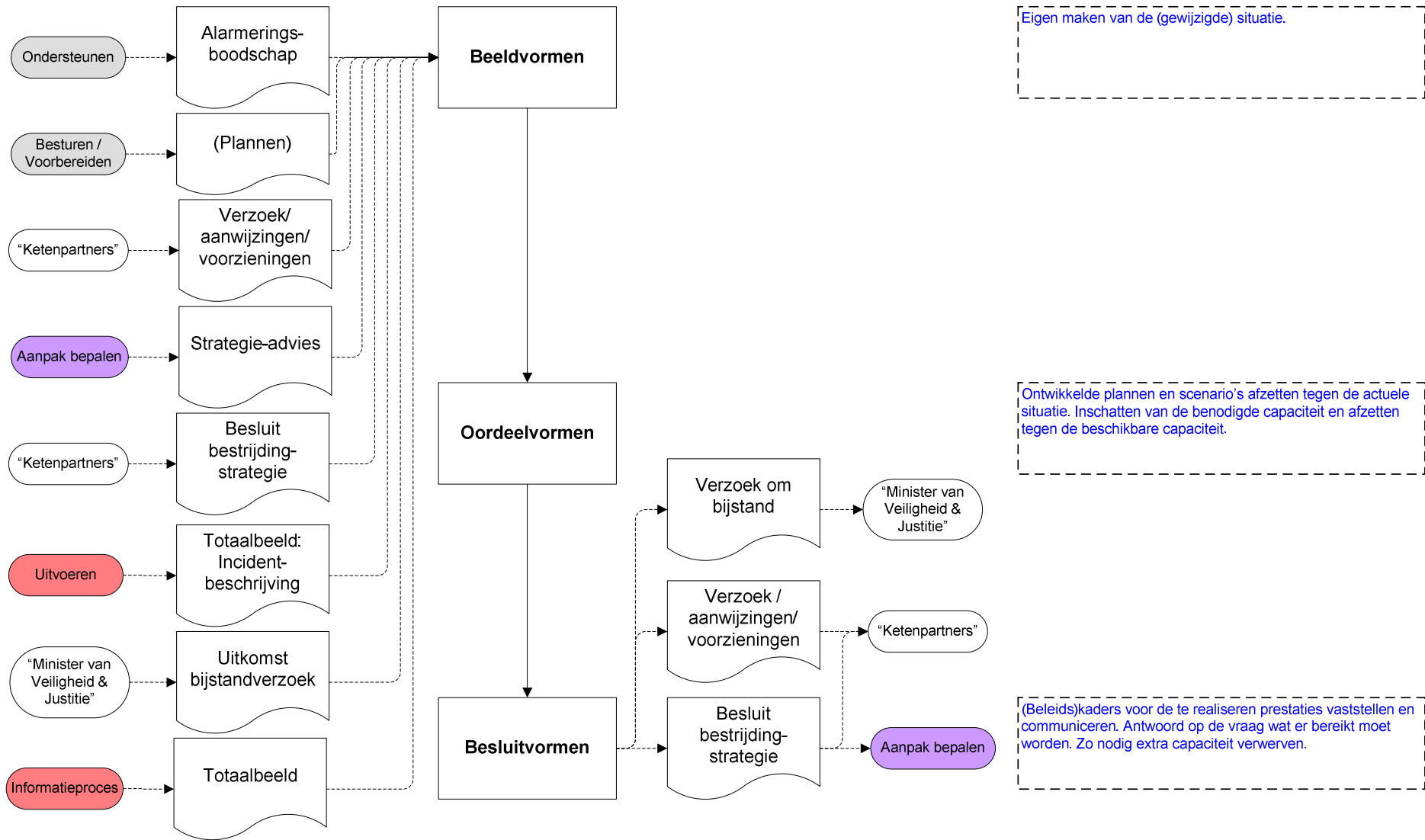
Matrix 'Verantwoordelijkheden per opschalingfase'

Toelichting 5-paragrafenmodel

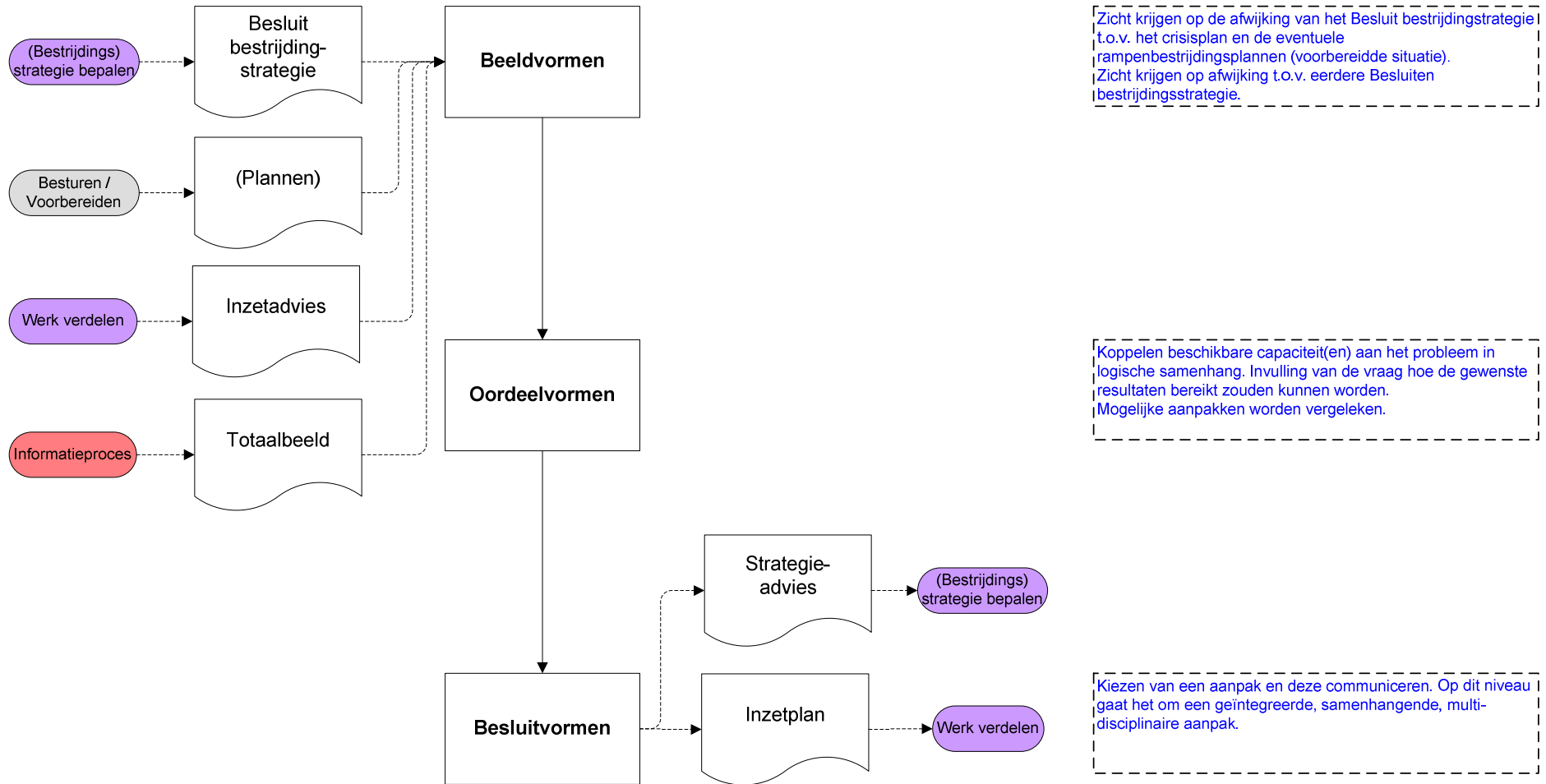
Processchema 'Sturen Rampenbestrijding en crisisbeheersing'



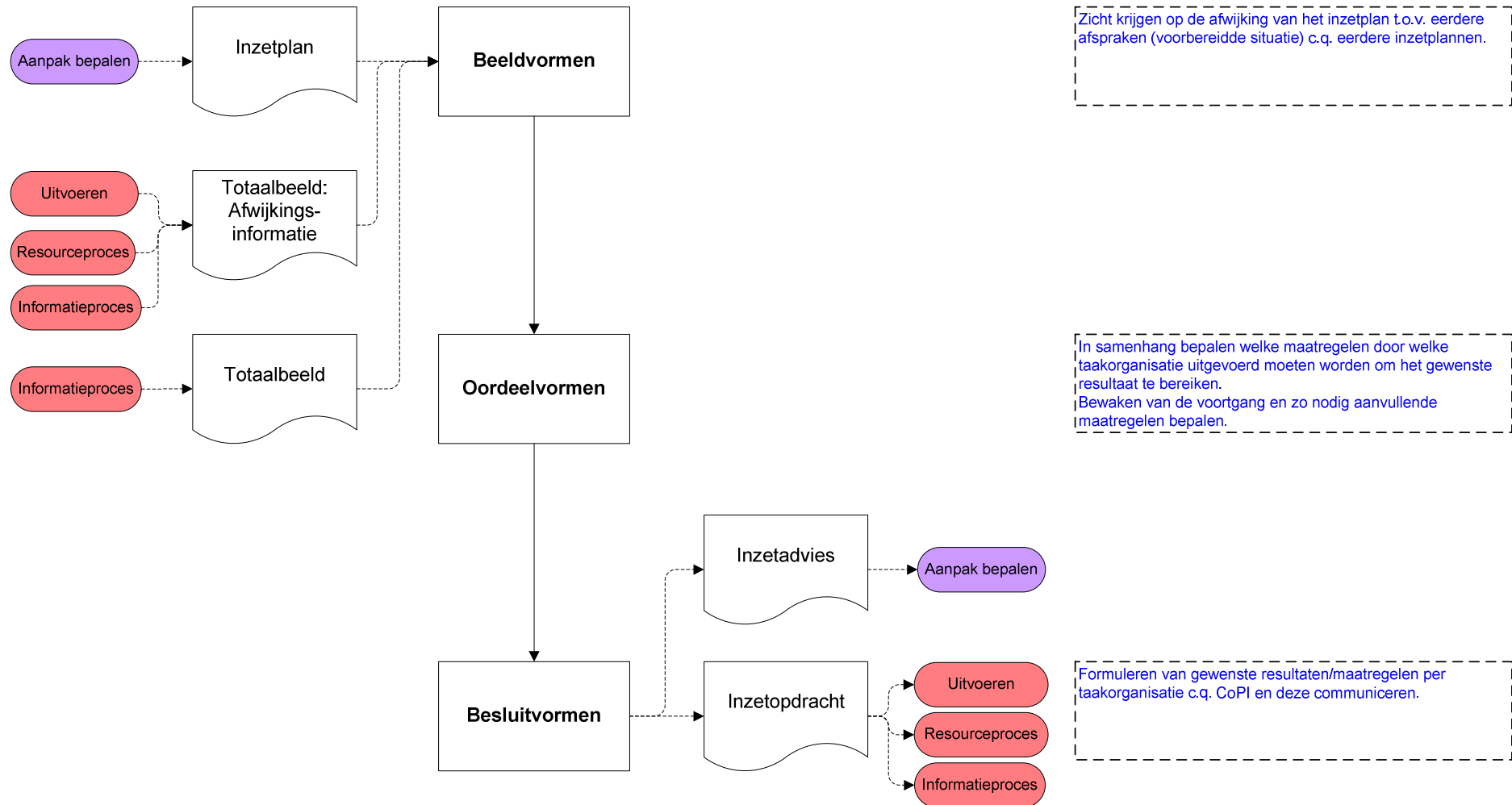
Procesbeschrijving '(Bestrijding)strategie bepalen



Procesbeschrijving 'Aanpak bepalen'



Procesbeschrijving 'Werk verdelen'



Productbeschrijvingen

1. Uitgaande (geproduceerde) producten

Besluit bestrijdingstrategie

Doel:

Bereiken dat bekend wordt *wat* er bereikt moet worden bij de beheersing van de crisis c.q. de bestrijding van de ramp (te realiseren prestaties) en welke beleids- en tolerantiegrenzen daarbij in acht moeten worden genomen.

Minimale inhoud:

1. Toestand (omgevingsinformatie, condities)
 - 1.1. Totaalbeeld: incidentbeschrijving
 - 1.2. Risicoprofiel incidentscenario:
 - 1.2.1. Waarschijnlijkheid
 - 1.2.2. Impact
2. Doel
 - 2.1. Beleiduitgangspunten (uit beleidsplan)
 - 2.2. Afspraken bestuurlijke ketenpartners
 - 2.3. Verzoek/aanwijzingen/voorzieningen
3. Realisatie
 - 3.1. Te behalen bestuurlijke en operationele prestaties (in incident-/herstelfase)
 - 3.2. Te hanteren beleiduitgangspunten (o.a. risico's voor hulpverleners)
 - 3.3. Te hanteren tolerantiegrenzen
 - 3.4. Bestuurlijke condities: toepassing (nood)bevoegdheden
 - 3.5. Toelichting / onderbouwing
4. Ondersteuning
 - 4.1. Bereikbare en beschikbare
 - personele voorzieningen
 - facilitaire voorzieningen
 - mate van bijstand

Bestek Besluit Bestrijdingstrategie

Actoren:

Functionaris

- | | |
|--------------|---|
| 1 Producent: | GRIP 1: Leider (coördinerend) CoPI (brongebied), CaCo (effectgebied)
GRIP 2: Operationeel Leider (ROT)
GRIP 3: Voorzitter GBT |
|--------------|---|

GRIP 4: Voorzitter RBT

2 Controleur: n.v.t.

3 Goedkeurder: n.v.t.

4 Afnemer: GRIP 1: Leden CoPI (brongebied), uitvoerende eenheden (effectgebied)
GRIP 2: Leider (coördinerend) CoPI (brongebied), Leden ROT (effectgebied)
GRIP 3,4: Operationeel Leider (ROT)

5 Archiveerder: GRIP 1: Informatiemanager CoPI (brongebied), CaCo (effectgebied)
GRIP 2,3,4: Informatiemanager ROT

Hulpmiddelen:

- Sjablonen:
- Informatieservices en ICT-diensten:
- Toelichtingen:
- Fysieke hulpmiddelen:

Kwaliteitseisen:

- Gedrag/houding:
....
PI:
- Productie-eisen:
....
PI:
- Vereisten:
....
PI:

Inzetplan

Doel:

Bereiken dat bekend wordt *hoe* de (bestrijding)strategie integraal gerealiseerd moet worden, inclusief de door betrokken partijen in te zetten capaciteiten.

Minimale inhoud:

1. Toestand (omgevingsinformatie, condities)
 - 1.1. Totaalbeeld: incidentbeschrijving
 - 1.2. Risicoprofiel incidentscenario:
 - 1.2.1. Waarschijnlijkheid
 - 1.2.2. Impact
 - 1.2.3. Beïnvloedingsmogelijkheden

2. Doel (bestrijdingstrategie)
 - 2.1. Te behalen operationele prestaties (in incident-/herstelfase)
 - 2.2. Te hanteren beleiduitgangspunten
 - 2.3. Te hanteren tolerantiegrenzen
 - 2.4. Bestuurlijke condities: toepassing (nood)bevoegdheden
 - 2.5. Toelichting / onderbouwing
 - 2.6. Bereikbare en beschikbare personele en facilitaire voorzieningen, mate van bijstand
 - 2.7. Wijzigingen t.o.v. eerdere versie bestrijdingstrategie

3. Realisatie
 - 3.1. Maatregelen en voorzieningen
 - 3.1.1. Brandweezorg
 - 3.1.2. Geneeskundige zorg
 - 3.1.3. Bevolkingszorg
 - 3.1.4. Politiezorg
 - 3.1.5. Overige sectoren

4. Ondersteuning
 - 4.1. Personele voorzieningen
 - 4.1.1. Dienstroosters
 - 4.1.2. Opvang en briefing
 - 4.1.3. Nazorg
 - 4.1.4. Alarmering (op- en afschalen)
 - 4.2. Facilitaire voorzieningen
 - 4.2.1. Huisvesting
 - 4.2.1.1. Locatie aansturingniveaus
 - 4.2.1.2. Opkomstlocaties
 - 4.2.2. Middelen

- 4.2.2.1. Uitrusting en kleding
- 4.2.2.2. Catering
- 4.2.2.3. Materieel en vervoersdiensten
- 4.2.2.4. Communicatiemiddelen (C2000)
- 4.2.3. ICT
 - 4.2.3.1. Crisismanagementsysteem (LCMS)
- 4.2.4. Financiën
 - 4.2.4.1. Kosten maatregelen en voorzieningen
 - 4.2.4.2. Verrekening van kosten
- 5. Organisatieaspecten
 - 5.1. Organisatiestructuur
 - 5.1.1. Organogram
 - 5.1.2. Functiestructuur leiding & coördinatie
 - 5.2. Verbindingschema

Bestek Inzetplan

Actoren:

Functionaris

- | | |
|-----------------|---|
| 1 Producent: | GRIP 1: Leider (coördinerend) CoPI
GRIP 2, 3, 4:
- brongebied: Leider (coördinerend) CoPI,
- effectgebied: Operationeel Leider (ROT) |
| 2 Controleur: | n.v.t. |
| 3 Goedkeurder: | GRIP 2, 3, 4: Operationeel Leider (ROT) |
| 4 Afnemer: | GRIP 1: Leden CoPI
GRIP 2,3,4:
- brongebied: Leden CoPI
- effectgebied: Hoofd taakorganisatie |
| 5 Archiveerder: | GRIP 1: Informatiemanager CoPI
GRIP 2, 3, 4: Informatiemanager ROT |

Hulpmiddelen:

- Sjablonen:
- Informatieservices en ICT-diensten:

- Toelichtingen:

- Fysieke hulpmiddelen:

Kwaliteitseisen:

- Gedrag/houding:
....
PI:
- Productie-eisen:
....
PI:
- Vereisten:
....
PI:

Opmerkingen:

1. Bij de minimale inhoud is het onderdeel 'Informatievoorzieningen' uit het 5-paragrafenmodel (bij 'Ondersteuning') hier niet opgenomen, omdat door het netcentrisch werken (uitgangspunt) hierin vanzelf wordt voorzien.
2. Bij 'ICT' wordt het LCMS wel genoemd, om eventuele beperkingen/bijzonderheden die zich hiermee voordoen een plaats te kunnen geven.
3. Bij de afnemers wordt een onderscheid gemaakt tussen bron- en effectgebied. Dit impliceert dat van dit product op eenzelfde moment meerdere versies kunnen bestaan, namelijk één per afnemer.
4. De noodzaak tot het invullen van de goedkeurersrol in een GRIP 2,3 of 4-situatie wordt vooral veroorzaakt door resourceaspecten (bijv. prioritering schaarse capaciteit) en ten behoeve van de afstemming. Er is veelal sprake van een coördinatievraagstuk dat zich buiten het beeldveld van de Leider (coördinerend) CoPI afspeelt.

Inzetopdracht

Doel:

Bereiken dat het werk kan worden uitgevoerd.

Minimale inhoud:

1. Toestand (omgevingsinformatie, condities)
 - 1.1. Totaalbeeld: incidentbeschrijving
 - 1.2. Context ten behoeve van specifieke uitvoering

2. Doel (bestrijdingstrategie)
 - 2.1. Beleiduitgangspunten
 - 2.2. Tolerantiegrenzen
 - 2.3. Bestuurlijke condities: toepassing (nood)bevoegdheden
 - 2.4. Toelichting / onderbouwing
 - 2.5. Wijzigingen t.o.v. eerdere inzetopdracht

3. Realisatie
 - 3.1. Te realiseren prestatie / uit te voeren maatregelen
Zo nodig nadere invulling door werkplaatsen.

Bestek Inzetopdracht

Actoren:	Functionaris
1 Producent:	GRIP 1: Leden CoPI GRIP 2,3,4: <ul style="list-style-type: none">- brongebied: Leider (coördinerend) CoPI- effectgebied: Hoofd taakorganisatie
2 Controleur:	n.v.t.
3 Goedkeurder:	n.v.t.
4 Afnemer:	GRIP 1,2,3,4: <ul style="list-style-type: none">- Uitvoerende eenheden (bron- en effectgebied)- Ondersteunende eenheden
5 Archiveerder:	GRIP 1, 2, 3, 4: Informatiemanager CoPI (Opdrachten brongebied) GRIP 2, 3, 4: Hoofd Informatie taakorganisatie (Opdrachten effectgebied)

Hulpmiddelen:

- Sjablonen:

- Informatieservices en ICT-diensten:

- Toelichtingen:

- Fysieke hulpmiddelen:

Kwaliteitseisen:

- Gedrag/houding:
....
PI:
- Productie-eisen:
....
PI:
- Vereisten:
....
PI:

Strategieadvies

Doel:

Bereiken dat informatie die nodig is om een strategie te (her)overwegen bekend wordt.

Minimale inhoud:

1. Toestand (omgevingsinformatie, condities)
 - 1.1. Totaalbeeld: incidentbeschrijving
 - 1.2. Wijzigende / gewijzigde omstandigheden

2. Doel: Geldende bestrijdingstrategie
 - 2.1. Beleiduitgangspunten
 - 2.2. Tolerantiegrenzen
 - 2.3. Bestuurlijke condities: toepassing (nood)bevoegdheden
 - 2.4. Toelichting / onderbouwing

3. Realisatie
 - 3.1. Reden waarom aan te bevelen is om de gekozen strategie en/of beleid- & tolerantiegrenzen aan te passen.
 - 3.2. Voorstel voor aanpassingen strategie en/of beleid- & tolerantiegrenzen.

Bestek Strategieadvies.

Actoren:	Functionaris
1 Producent:	GRIP 1: Leden CoPI GRIP 2: - brongebied: Leider (coördinerend) CoPI - effectgebied: Hoofd taakorganisatie GRIP 3, 4: Operationeel Leider (ROT)
2 Controleur:	n.v.t.
3 Goedkeurder:	n.v.t.
4 Afnemer:	GRIP 1: Leider (coördinerend) CoPI GRIP 2: Operationeel Leider (ROT) GRIP 3: Voorzitter GBT GRIP 4: Voorzitter RBT

5 Archiveerder: GRIP 1: Informatiemanager CoPI
 GRIP 2, 3, 4: Informatiemanager ROT

Hulpmiddelen:

- Sjablonen:

- Informatieservices en ICT-diensten:

- Toelichtingen:

- Fysieke hulpmiddelen:

Kwaliteitseisen:

- Gedrag/houding:

 PI:
- Productie-eisen:

 PI:
- Vereisten:

 PI:

Inzetadvies

Doel:

Bereiken dat informatie die nodig is om een inzet te (her)overwegen bekend wordt.

Minimale inhoud:

1. Toestand (omgevingsinformatie, condities)
 - 1.1. Totaalbeeld: incidentbeschrijving
 - 1.2. Wijzigende / gewijzigde omstandigheden
2. Doel: Geldend inzetplan
 - 2.1. Samenvatting strategie
 - 2.2. Samenvatting maatregelen en voorzieningen
3. Realisatie
 - 3.1. Reden waarom inzet(ten) beter anders gedaan kunnen worden.
 - 3.2. Voorstel aanpassingen inzet(ten).

Bestek Inzetadvies.

Actoren:

Functionaris

1 Producent:	GRIP 1: Leden CoPI GRIP 2, 3, 4: - brongebied: Leider (coördinerend) CoPI - effectgebied: Hoofd taakorganisatie
2 Controleur:	n.v.t.
3 Goedkeurder:	n.v.t.
4 Afnemer:	GRIP 1: Leider (coördinerend) CoPI GRIP 2, 3, 4: Operationeel Leider (ROT)
5 Archiveerder:	GRIP 1: Informatiemanager CoPI GRIP 2, 3, 4: Informatiemanager ROT

Hulpmiddelen:

- Sjablonen:
- Informatieservices en ICT-diensten:
- Toelichtingen:
- Fysieke hulpmiddelen:

Kwaliteitseisen:

- Gedrag/houding:
....
PI:
- Productie-eisen:
....
PI:
- Vereisten:
....
PI:

Verzoek om bijstand

Doel:

Bereiken dat de behoefte aan ondersteunende capaciteit bekend wordt.

Minimale inhoud:

1. Toestand
 - 1.1. Samenvatting actuele situatie (Totaalbeeld: incidentbeschrijving)
 - 1.2. Verwachte ontwikkeling situatie
2. Doel
 - 2.1. Bijstandafspraken/-regelingen operationaliseren
3. Realisatie
 - 3.1. Behoeftte aan bijzondere (uitvoerende) capaciteiten: eisen in termen van te realiseren prestaties.
4. Ondersteuning
 - 4.1. Personele voorzieningen
 - 4.1.1. Dienstroosters
 - 4.1.2. Opvang en briefing
 - 4.1.3. Nazorg
 - 4.1.4. Alarmering (op- en afschalen)
 - 4.2. Facilitaire voorzieningen
 - 4.2.1. Huisvesting
 - 4.2.1.1. Locatie aansturingniveaus
 - 4.2.1.2. Opkomstlocaties
 - 4.2.2. Middelen
 - 4.2.2.1. Uitrusting en kleding
 - 4.2.2.2. Catering
 - 4.2.2.3. Materieel en vervoersdiensten
 - 4.2.2.4. Communicatiemiddelen (C2000)
 - 4.2.3. ICT
 - 4.2.3.1. Crisismanagementsysteem (LCMS)
 - 4.2.4. Financiën
 - 4.2.4.1. Kosten maatregelen en voorzieningen
 - 4.2.4.2. Verrekening van kosten
5. Organisatieaspecten
 - 5.1. Organisatiestructuur
 - 5.1.1. Organogram
 - 5.1.2. Functiestructuur leiding & coördinatie
 - 5.2. Verbindingsschema

Bestek Verzoek om bijstand.

Actoren:	Functionaris
1 Producent:	Voorzitter Veiligheidsregio (algemene bijstand) Hoofdofficier van Justitie (justitiële bijstand)
2 Controleur:	n.v.t.
3 Goedkeurder:	n.v.t.
4 Afnemer:	Minister van Veiligheid en Justitie
5 Archiveerder:	GRIP 1: Informatiemanager CoPI GRIP 2,3,4: Informatiemanager ROT

Hulpmiddelen:

- Sjablonen:
- Informatieservices en ICT-diensten:
- Toelichtingen:
- Fysieke hulpmiddelen:

Kwaliteitseisen:

- Gedrag/houding:
....
PI:
- Productie-eisen:
....
PI:
- Vereisten:
....
PI:

Opmerkingen:

1. De in artikel 28 Wet veiligheidsregio opgenomen bijstandregeling voor gemeenten met een gemeentelijke brandweer is hier niet verwerkt, vanwege de wetswijzigingen die op dit moment voorbereid worden.

2. Inkomende (ontvangen) producten

Plannen

Inhoud verzamelproduct:

1. Beleidsplan, incl. risicoprofiel en incidentscenario's
2. Regionaal Crisisplan
3. Rampenbestrijdingsplan(nen)
4. Convenanten
5. Organisatieplannen diensten en organisaties

Afwijkingsinformatie

Doel:

Bereiken dat informatie die nodig is om besluiten te (her)overwegen bekend wordt.

Benodigde inhoud:

1. Toestand (omgevingsinformatie, condities)
 - 1.1. Totaalbeeld: incidentbeschrijving
 - 1.2. Wijzigende / gewijzigde omstandigheden
2. Doel: Geldende inzetopdracht
 - 2.1. Samenvatting inzetopdracht
3. Realisatie
 - 3.1. Reden waarom prestaties niet gehaald kunnen worden c.q. reden waarom opdracht niet/deels uitgevoerd kan worden.
 - 3.2. Voorstel aanpassingen maatregelen of condities.

Bestek Afwijkingsinformatie.

Actoren:	Functionaris
1 Producent:	GRIP 1,2,3,4: Uitvoerende en ondersteunende eenheden (bron- en effectgebied)
4 Afnemer:	GRIP 1,2,3,4: Leden CoPI (brongebied) GRIP 2,3,4: Hoofd taakorganisatie (effectgebied)

Alarmeringsboodschap

Doel:

Bereiken dat de benodigde – sturende- onderdelen van de hoofdstructuur (sleutelfunctionarissen) en overige benodigde functionarissen geïnformeerd worden over de opschalingsituatie.

Benodigde inhoud:

1. Toestand (omgevingsinformatie, condities)
 - 1.1. Totaalbeeld: incidentbeschrijving
2. Doel
 - 2.1. Opschaling- en alarmeringsafspraken operationaliseren
3. Realisatie
 - 3.1. Locatie aansturingniveaus
 - 3.2. Functiestructuur leiding & coördinatie
 - 3.3. Verbindingsschema

Bestek Alarmeringsboodschap.

Actoren:	Functionaris
1 Producent:	(Calamiteitencoördinator) meldkamer
4 Afnemer:	GRIP 1: Leden CoPI GRIP 2: Leden CoPI (zo nodig), leden ROT GRIP 3: Leden CoPI (zo nodig), leden ROT, leden GBT GRIP 4: Leden CoPI (zo nodig), leden ROT, leden RBT

Uitkomst bijstandverzoek

Doel:

Bereiken dat de mate waarin voorzien kan worden aan ondersteunende capaciteit bekend wordt.

Benodigde inhoud:

1. Toestand (omgevingsinformatie, condities)
 - 1.1. Situatie buiten aanvragende veiligheidsregio.
2. Doel
 - 2.1. Bijstandsafspraken/-regelingen

2.2. Gevraagde ondersteuning

3. Realisatie

3.1. Te leveren ondersteuning op het terrein van:

- 3.1.1.Brandweezorg
- 3.1.2.Geneeskundige zorg
- 3.1.3.Bevolkingszorg
- 3.1.4.Politiezorg
- 3.1.5.Overige sectoren
- 3.1.6.Risico- en crisiscommunicatie

Bestek Uitkomst bijstandverzoek.

Actoren:	Functionaris
1 Producent:	Minister van Veiligheid en Justitie
4 Afnemer:	Voorzitter Veiligheidsregio

Matrix 'Verantwoordelijkheden per opschalingfase'

	GRIP-fase	Actor																	
		Leider (coördinerend) CoPI (brongeb.)	CaCo (effectgebied)	Leden CoPI (brongebied)	Regionaal Operationeel Leider	Leden ROT	Voorzitter GBT	Leden GBT	Voorzitter RBT	Leden RBT	Hoofd taakorganisaties (effectgebied)	Uitvoerende eenheden	Ondersteunende eenheden	Informatiemanager CoPI	Informatiemanager ROT	Hoofd Informatie taakorg.	Voorzitter VR	Hoofdofficier van Justitie	Minister van Veiligheid & Justitie
Product																			
Besluit bestrijdingsstrategie	1	P	PA	K								K		A					
	2	K			P	K									A				
	3				K		P								A				
	4				K			P							A				
Inzetplan	1	P		K										A					
	2	P		K	PG					K					A				
	3	P		K	PG					K					A				
	4	P		K	PG					K					A				
Inzetopdracht	1			P								K	K	A					
	2	P								P		K	K	A		A			
	3	P								P		K	K	A		A			
	4	P								P		K	K	A		A			
Verzoek om bijstand	1													A			P	P	K
	2														A		P	P	K
	3														A		P	P	K
	4														A		P	P	K
Strategie-advies	1	K		P										A					
	2	P			K					P					A				
	3				P		K								A				
	4				P			K							A				
Inzetadvies	1	K		P										A					
	2	P			K					P					A				
	3	P			K					P					A				
	4	P			K					P					A				
Inkomend																			
Afwijkingsinformatie	1			K								P	P						
	2			K						K		P	P						
	3			K						K		P	P						
	4			K						K		P	P						
Alarmeringsboodschap	1		P	K															
	2		P	(K)		K													
	3		P	(K)		K		K											

	4		P	(K)		K					K									
Uitkomst bijstands- verzoek	1																	K	P	P
	2																	K	P	P
	3																	K	P	P
	4																	K	P	P
Legenda:	P = Producent																			
	C = Controleur																			
	G = Goedkeurder																			
	K = Afnemer (klant)																			
	A = Archiveerder																			

Toelichting 5-paragrafenmodel

Inleiding

De opsprong van het 5-paragrafenmodel is te vinden in het militaire domein. In de wereld van de militaire bevelvoering zijn min of meer gelijksoortige modellen (in meerdere, onderling licht afwijkende, varianten) in gebruik. Aangezien het op deze manier vorm geven van plannen en orders goed blijkt te werken ligt het voor de hand om deze ook te gebruiken in de vergelijkbare situaties van de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Deze 'Five Paragraph Order' bevat de volgende vijf hoofdonderwerpen (in vet weergegeven, gevolgd door de letterlijke vertaling naar het Nederlands :

Combat Order Fundamentals: Letterlijke vertaling:

1. **Situation** > Situatie
2. **Mission** > Missie
3. **Execution** > Uitvoering
4. **Administration/Logistics** > Administratie/Logistiek
5. **Command/Signal** > Commando/Signaal

Per hoofdonderwerp worden een aantal subonderwerpen gedefinieerd, die meegegeven moeten worden in de order, zoals in het voorbeeld hiernaast weergegeven.

Naast de strijdkrachten van de V.S. is een soortgelijke indeling van de informatieoverdracht ook in gebruik in Australië, Groot-Brittannië en bij de Nederlandse strijdkrachten.

Evenementenveiligheid

Ook binnen de evenementenveiligheid wordt – na een advies van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid - gebruikt gemaakt van een opzet in 5 paragrafen voor de plannen en opdrachten. De daar gebruikte hoofdindeling is als volgt:

1. Toestand
2. Opdracht
3. Uitvoering
4. Ondersteuning
5. Organisatie

1. Situation
 - a) Enemy Forces
 - 1) Situation (enemy, weather and terrain).
 - 2) Capabilities.
 - 3) Probable course of action.
 - b) Friendly Forces.
 - 1) Mission of Next higher unit.
 - 2) Mission of adjacent units (left, right, front, rear).
 - 3) Mission and location of supporting elements.
 - c) Attachments and Detachments.
2. Mission:
Who, What, When, Why and Where (coordinates).
3. Execution.
 - a) Concept of Operation.
 - 1) Scheme of maneuver.
 - 2) Formation.
 - 3) Route.
 - 4) Tactical Missions to subordinate Units.
 - b) Subunit Subparagraphs.
 - c) Coordinating Instructions.
4. Service Support.
 - a) Supply.
 - 1) Rations.
 - 2) Uniforms and Equipment.
 - 3) Arms and Ammunition.
 - 4) Captured Materiel.
 - b) Transportation.
 - c) Medical Evacuation.
 - d) Personnel.
 - e) Prisoners of War.
5. Command and Signal.
 - a) Signal.
 - 1) Frequencies and Call Signs.
 - 2) Pyrotechnics and Signals.
 - 3) Challenge and Password.
 - 4) Code Words.
 - b) Command.
 - 1) Command Leader Location.
 - 2) Chain of Command.

Crisisbeheersing

Aangezien een letterlijke vertaling van de Engelstalige begrippen tot misverstanden kan leiden (vooral 'missie' en 'executie') en het onderscheid tussen 'opdracht' en 'uitvoering' van de indeling van evenementenveiligheid ook tot spraakverwarring kan leiden is de volgende hoofdindeling gebruikt in het procesmodel 'Sturen Rampenbestrijding en Crisisbeheersing':

1. Toestand
2. Beleid
3. Maatregelen
4. Ondersteuning
5. Organisatieaspecten

Ad 1: Toestand

Bij dit deel wordt – zo nodig - een samenvatting gegeven van de actuele situatie. Veelal is die al bekend vanuit het totaalbeeld.

Verder hoort hierbij specifieke informatie over algemene aspecten die van belang zijn voor het plan of de opdracht.

Ad 2: Beleid

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de op het naast hogere besluitvormingsniveau geformuleerde doel, inclusief de kaders en condities die daarbij geformuleerd zijn. Bijvoorbeeld de gekozen bestrijdingstrategie, inclusief de daarbij geldende uitgangspunten en grenzen.

Ad 3: Maatregelen

Dit is de kernparagraaf waarin aangegeven wordt met welke prestaties c.q. maatregelen het doel bereikt wordt. Hoewel het uitgangspunt 'vakvolwassenheid' van toepassing is, kan het multidisciplinaire karakter van een aanpak het noodzakelijk maken dat de regelvrijheid enigszins ingeperkt wordt.

Ad 4: Ondersteuning

De noodzakelijk informatie over randvoorwaardelijke zaken wordt in deze paragraaf opgenomen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over dienstroosters, opkomstlocaties, uitrusting en communicatiemiddelen. Praktische zaken die de continuïteit waarborgen.

Ad 5: Organisatieaspecten

De laatste paragraaf behandelt o.a. de bevelvoeringstructuur, geeft een overzicht van de totale bestrijdingsorganisatie en gaat in op verbindingsschema's, etc.. Hiermee krijgt de ontvanger zicht op zijn rol in het totaal.

De verdere invulling per paragraaf is gebaseerd op zowel de militaire indeling (zie vorige bladzijde) als op die van evenementenveiligheid (zie volgende bladzijde).

1. Toestand
 - 1.1. Aanleiding
 - 1.2. Scenario's
 - 1.2.1. Risicodiagram evenement
 - 1.2.1.1. Waarschijnlijkheid incidentscenario's
 - 1.2.1.2. Impact incidentscenario's
2. Opdracht
 - 2.1. Beleid- en tolerantiegrenzen evenement
 - 2.1.1. Te behalen prestaties risicofase
 - 2.1.2. Te behalen prestaties incidentfase
 - 2.1.3. Te behalen prestaties herstelfase
3. Uitvoering
 - 3.1. Maatregelen en voorzieningen
 - 3.1.1. Bestuurlijk
 - 3.1.1.1. Vergunningsvoorwaarden
 - 3.1.1.2. Toepassing (nood)bevoegdheden
 - 3.1.1.3. Afspraken bestuurlijke ketenpartners
 - 3.1.2. Operationeel
 - 3.1.2.1. Maatregelen en voorzieningen 'organisator'
 - 3.1.2.2. Interdisciplinaire schouw
 - 3.1.2.3. Maatregelen en voorzieningen bevolkingszorg
 - 3.1.2.4. Maatregelen en voorzieningen brandweezorg
 - 3.1.2.5. Maatregelen en voorzieningen geneeskundige zorg
 - 3.1.2.6. Maatregelen en voorzieningen politiezorg
 - 3.1.2.7. Maatregelen en voorzieningen overige sectoren
4. Ondersteuning
 - 4.1. Personele voorzieningen
 - 4.1.1. Dienstroosters
 - 4.1.2. Opvang en briefing
 - 4.1.3. Nazorg
 - 4.1.4. Alarmering (op- en afschalen)
 - 4.2. Informatievoorzieningen
 - 4.2.1. Relevante informatieproducten
 - 4.2.1.1. Strategisch sturen
 - 4.2.1.2. Tactisch sturen
 - 4.2.1.3. Operationeel sturen
 - 4.2.2. Verslaglegging
 - 4.2.2.1. Geweldsrapportage
 - 4.2.2.2. Feitenrelaas optreden
 - 4.2.2.2.1. Verantwoordingsverslag (WOB)
 - 4.2.2.2.2. Evaluatieverslag (verbeteren)
 - 4.3. Facilitaire voorzieningen
 - 4.3.1. Huisvesting
 - 4.3.1.1. Locatie aansturingniveaus
 - 4.3.1.2. Opkomstlocaties
 - 4.3.2. Middelen
 - 4.3.2.1. Uitrusting en kleding
 - 4.3.2.2. Catering
 - 4.3.2.3. Materieel en vervoersdiensten
 - 4.3.2.4. Communicatiemiddelen (C2000)
 - 4.3.3. ICT
 - 4.3.3.1. Crisismanagementsysteem (LCMS)
 - 4.3.4. Financiën
 - 4.3.4.1. Kosten maatregelen en voorzieningen
 - 4.3.4.2. Verrekening van kosten
5. Organisatie
 - 5.1. Organisatiestructuur
 - 5.1.1. Organogram
 - 5.1.2. Functiestructuur leiding & coördinatie
 - 5.2. Verbindingsschema

Meer achtergrond over '5-paragraph-order':

- <http://www.umich.edu/~umnrotc/DOCS/5paraorder.pdf>
- <http://www.brooksidepress.org/Products/OperationalMedicine/DATA/operationalmed/Manuals/FMSS/FIVEPARAGRAPHORDER.htm>
- http://en.wikipedia.org/wiki/Five_paragraph_order
- http://www.armystudyguide.com/content/Leadersbook_information/leadersbook_items/sample-5-paragraph-operat-2.shtml
- <http://www.cadetstuff.org/archives/000555.html>